

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

5 февраля 2014 года  
Московский районный суд г. Н. Новгорода в составе председательствующего судьи Якимова И.А.

с участием представителей Горевой Е.С.

при секретаре Шарниной Т.В.

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ОСАО [REDACTED] к [REDACTED]  
о возмещении ущерба в порядке суброгации.

## УСТАНОВИЛ:

Истец ОСАО [REDACTED] обратилось в суд с иском к ответчику [REDACTED] о возмещении ущерба в порядке суброгации, указывая, что 15 июня 2011г. между страховой компанией ОСАО [REDACTED] и [REDACTED] был заключен договор страхования транспортного средства - а/м HYUNDAI ELFNTRA, гос.№ [REDACTED] (Полис SYS № [REDACTED]).

15 августа 2011г. произошло ДТП с участием а/м HYUNDAI ELFNTRA, гос.№ [REDACTED] под управлением [REDACTED] и а/м CHEVBOLET LACETTI, г/н [REDACTED] под управлением Бабенковой Алены Алексеевны.

В соответствии с Административным материалом ДПС ГИБДД по Нижегородской области данное ДТП произошло по вине водителя [REDACTED].

В результате дорожно-транспортного происшествия автомобили получили механические повреждения.

В соответствии с условиями Договора страхования и «Правилами страхования средств автотранспорта», размер возмещенного ОСАО [REDACTED] своему Страхователю ущерба составил 72401,00рублей.

В связи с тем, что на момент ДТП, гражданская ответственность водителя а/м CHEVBOLET LACETTI, г/н [REDACTED] были застрахованы в СК «МСК» по Полису ВВВ [REDACTED] по ответственности по возмещению ущерба, причиненного в результате ДТП, в соответствии с Федеральным законом №40-ФЗ «Об ОСАГО», возмещается на страховую компанию в пределах лимита ответственности — 120 000,00рублей.

[REDACTED] обратилась за страховым возмещением в страховую компанию виновника ДТП - СК «МСК», где ей было выплачено 120000,00рублей. Однако общий ущерб, причиненный ее автомобилю, составил 192401рублей. [REDACTED] обратилась в СК ОСАО [REDACTED] за оставшейся суммой 72401руб. по полису SYS№ [REDACTED] (КАСКО). На основании Решения Нижегородского районного суда ей было выплачено 72401руб. страхового возмещения.

Истец просит суд взыскать с [REDACTED] в пользу ОСАО [REDACTED] 72401,00рублей - убытков, возмещенных в результате страхования (в порядке суброгации).

-Взыскать с [REDACTED] в пользу ОСАО [REDACTED] 2372,03руб. - расходы по оплате государственной пошлины

Истец ОСАО [REDACTED] в судебное заседание своего представителя не направил, о дне рассмотрения дела извещено надлежащим образом, письменно просило о рассмотрении дела в его отсутствие.

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание не явилась, о дне рассмотрения дела извещена надлежащим образом.

Представитель ответчика Горева Е.С., действующая на основании доверенности, в судебном заседании искивые требования признавала частично в сумме 42 597 рублей, считает, что возмещение подлежит взысканию с учетом износа транспортного средства. Поскольку страховая компания выплатила [REDACTED] 120 000 рублей, а сумма ущерба с учетом износа составляет 162 597 рублей, то сумма, подлежащая взысканию с ответчика, составляет 42 597 рублей. Госпошлину просила взыскать пропорционально удовлетворенным искивым требованиям.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя истца ОСАО [REDACTED], ответчика [REDACTED].

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст.15 Гражданского кодекса РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

2. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Согласно п.1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Согласно ст.1072 ГК РФ юридическое лицо или гражданин, застраховавшие свою ответственность в порядке добровольного или обязательного страхования в пользу потерпевшего (статья 931, пункт 1 статьи 935), в случае, когда страховое возмещение недостаточно для того, чтобы полностью возместить причиненный вред, возмещают разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба.

Согласно п.1, п.2 ст.965 ГК РФ если договором имущественного страхования не предусмотрено иное, к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит в пределах выплаченной суммы право требования, которое страхователь (выгодоприобретатель) имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования. Однако условие договора, исключяющее переход к страховщику права требования к лицу, умышленно причинившему убытки, ничтожно.

2. Перешедшее к страховщику право требования осуществляется им с соблюдением правил, регулирующих отношения между страхователем (выгодоприобретателем) и лицом, ответственным за убытки.

Согласно ст.929 ГК РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор причиненные вследствие этого события убытки.

Согласно ст.935 ГК РФ законом на указанных в нем лиц может быть возложена обязанность страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц или нарушения договоров с другими лицами.

Согласно ч.1 ст.4 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" владельцы транспортных средств обязаны на условиях и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом и в соответствии с ним, страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств.

В судебном заседании установлено, что 15 августа 2011г. произошло ДТП с участием а/м HYUNDAI ELFNTRA, гос.№ [redacted] под управлением [redacted] и а/м CHEVBOLET LACETTI, г/н [redacted] под управлением [redacted] ( л.д.7).

В соответствии с Административным материалом ДПС ГИБДД по Нижегородской области данное ДТП произошло по вине водителя Бабенковой Алены Алексеевны ( л.д.8).

В результате дорожно-транспортного происшествия автомобили получили механические повреждения. В связи с тем, что на момент ДТП, гражданская ответственность водителя а/м CHEVBOLET LACETTI, г/н [redacted] была застрахована в СГ «МКК» по Полису ВВВ [redacted] то ответственность по возмещению ущерба, причиненного в результате ДТП, в соответствии с Федеральным законом №40-ФЗ «Об ОСАГО», возлагается на страховую компанию в пределах лимита ответственности — 120 000 рублей. [redacted] обратилась за страховым возмещением в страховую компанию виновника ДТП - СГ «МКК», где ей было выплачено 120000 рублей. Однако общий ущерб, причиненный ее автомобилю, составил 192401рублей. [redacted] обратилась в СК ОСАО «РЕСО-Гарантия» за оставшейся суммой 72401руб. по полису SYS№ [redacted] (КАСКО). На основании Решения Нижегородского районного суда ей было выплачено 72401руб. страхового возмещения ( л.д.10)

В силу ч.1 ст. 965 ГК РФ к страховщику ОСАО [redacted] выплатившему страховое возмещение перешло, предусмотренное ч.3 ст. 1064, ст. 1079 ГК РФ, право требования [redacted] к владельцу транспортного средства CHEVBOLET LACETTI, г/н [redacted] виновной в причинении вреда транспортному средству [redacted] средства «HYUNDAI ELFNTRA, гос.№ [redacted]

С учетом износа стоимость восстановительного ремонта автомобиля [redacted] составила 162 597 рублей, согласно заключению ООО «ПЭК».

В соответствии со ст.15 ГК РФ возмещению подлежат только те расходы, которые лицо должно понести для восстановления нарушенного права, требование о возмещении ущерба с учетом износа основано на законе, поскольку иное вело бы к неосновательному обогащению. Сумма ущерба подлежит расчету исходя из стоимости восстановительного ремонта с учетом износа автомобиля.

Таким образом, возмещению подлежат убытки истца в размере 42 597руб. (162 597-120000).

На основании ст. 98 ГПК РФ с ответчика [redacted] также подлежат взысканию в пользу истца расходы по оплате госпошлины в размере 1 477 руб. 91 коп.

Руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Иск удовлетворить частично: взыскать с [redacted] в пользу ОСАО [redacted] ущерб 42597 руб. в порядке суброгации, расходы по госпошлине – 1477,91 руб.

В остальной части иска отказать. Решение может быть обжаловано в Нижегородский областной суд через районный суд в течение 1 месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Председательствующий, И.А. Якимов  
Подлинник решения находится в гражданском деле № 2-266/2014 года, находящемся в Московском районном суде г.Н.Новгорода  
Копия верна

Судья: [redacted] И.А. Якимов

Секретарь: [redacted] М. Локтик

