

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация о деле](#)

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

08 октября 2011 года г. Н.Новгород

Московский районный суд г.Н.Новгорода в составе: председательствующего судьи Лопатиной И.В., при секретаре Сметаниной Н.М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

к Администрации городского округа Семеновский о включении имущества в наследственную массу, установлении факта принятия наследства,

УСТАНОВИЛ:

обратилась в суд с иском к Администрации городского округа Семеновский, указывая, что 29 января 2008г. умерла мать истицы до дня смерти проживавшая по адресу: г.Н.Новгород, ул. *, д. *, кв. *. После ее смерти осталось наследство в виде садового домика и земельного участка, расположенных по адресу: Нижегородская обл., Семеновский район, ст. Осинки, СНТ «Новые Осинки», участок № *, которые принадлежали умершей на основании распоряжения № * от 02.11.1992г. 10.10.2008г. истица обратилась к нотариусу за оформлением своих наследственных прав, однако в выдаче свидетельства о праве на наследство ей было отказано, в связи с отсутствием правоустанавливающих документов на земельный участок и садовый домик. Просила установить факт того, что при жизни владела на праве собственности земельным участком, садовым домиком и баней, расположенными по адресу: г.Н.Новгород, ул. *, д. *, кв. *, установить факт принятия ею наследства, открывшегося после смерти ее матери

В ходе рассмотрения дела истица в порядке ст. 39 ГПК РФ изменила иски требования, просила включить в наследственную массу, открывшуюся после смерти умершей 29 января 2008г., садовый домик, баню и земельный участок, расположенные по адресу: Нижегородская область, Семеновский район, ст. Осинки, СНТ «Новые Осинки», участок № *, установить факт принятия ею наследства, открывшегося после смерти ее матери. От требований об установлении факта владения недвижимым имуществом отказалась, производство по делу в этой части прекращено.

В судебное заседание истица не явилась, извещена надлежащим образом, ее представитель Горева Е.С., действующая на основании доверенности, иски требования поддержала с учетом последних изменений.

Представитель ответчика Администрации городского округа Семеновский в судебное заседание не явился, в письменном заявлении просил рассмотреть дело в его отсутствие, иски требования признает.

Суд, с согласия представителя истца, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя ответчика.

Выслушав представителя истца, исследовав письменные материалы дела, суд находит исковые требования обоснованными, подлежащими удовлетворению.

Согласно ст. 1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону.

Согласно ч.1 ст.1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Согласно ч.2 ст.218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Согласно ст.6 Федерального закона от 21.07.1997 N 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», вступившего в законную силу с 1998г., права на недвижимое имущество, возникшие до момента вступления в силу настоящего Федерального закона, признаются юридически действительными при отсутствии их государственной регистрации, введенной настоящим Федеральным законом. Государственная регистрация таких прав проводится по желанию их обладателей.

Судом установлено, что на основании распоряжения Администрации городского округа Семеновский Нижегородской области от 02.11.1992г. № * [REDACTED] был предоставлен земельный участок № *, площадью 500 кв.м., расположенный по адресу: Нижегородская область, Семеновский район, ст. Осинки, СНТ «Новые Осинки». Согласно справке СНТ «Новые Осинки» [REDACTED] являлась членом СНТ, владела и пользовалась вышеуказанным земельным участком, на нем был возведен летний деревянный садовый домик с мансардой и баня, что также подтверждается техническим паспортом (л.д. 6, 10-21). В кадастровой выписке о земельном участке в качестве его собственника значится [REDACTED] (л.д.9).

29 января 2008г. [REDACTED] умерла, наследником к имуществу умершей является ее дочь [REDACTED] которая 10.10.2008г. обратилась к Нотариусу [REDACTED] с заявлением о принятии наследства (л.д.23). Однако в выдаче свидетельства о праве на наследство по закону ей было отказано, со ссылкой на то обстоятельство, что отсутствуют правоустанавливающие документы, подтверждающие принадлежность [REDACTED] на праве собственности садового домика и земельного участка, расположенных по адресу: Нижегородская область, Семеновский район, ст. Осинки, СНТ «Новые Осинки».

Из сообщения Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Нижегородской области, следует, что выдача свидетельства о праве собственности [REDACTED] на землю не представляется возможной, поскольку в архивных материалах Семеновского отдела Управления отсутствует подлинник свидетельства, что в соответствии с п.п. 1 п. 14 Инструкции является основанием для отказа в выдаче запрашиваемой копии документа (л.д. 22).

Учитывая, что [REDACTED] на протяжении длительного времени владела и пользовалась земельным участком и возведенными на нем садовым домиком и баней, расположенными по адресу: Нижегородская область, Семеновский район, ст. Осинки, СНТ «Новые Осинки», несла бремя по их содержанию, что подтверждается в том числе, членской книжкой, земельный участок был предоставлен ей на законном основании в соответствии с распоряжением Администрации городского округа Семеновский Нижегородской области от

02.11.1992г. № *. и умершая считала указанное имущество своей собственностью, на момент предоставления ей земельного участка регистрация права не была обязательной, суд считает возможным удовлетворить исковые требования, включив указанное имущество в наследственную массу, открывшуюся после смерти [REDACTED]

Согласно ч.1 ст.264 ГК РФ суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан.

Согласно ст. 265 ГК РФ суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты.

Согласно ч.1 ст.1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять.

В соответствии с ч.1 ст. 1153 ГК РФ принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства... вступил во владение или в управление наследственным имуществом; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества.

Поскольку до дня смерти [REDACTED] проживала совместно со своей дочерью [REDACTED] по адресу: г.Н.Новгород, ул. *, д. *, кв. *, после смерти матери [REDACTED] пользуется принадлежащими умершей личными вещами, обрабатывает земельный участок по адресу: Нижегородская область, Семеновский район, ст. Осинки, СНТ «Новые Осинки», несет расходы по содержанию принадлежащего умершей имущества, суд считает возможным установить факт принятия [REDACTED], наследства, открывшегося после смерти ее матери [REDACTED], умершей 29 января 2008 года.

На основании изложенного, суд, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГК РФ,

РЕШИЛ:

Исковое заявление [REDACTED] удовлетворить.

Включить в наследственную массу, открывшуюся после смерти [REDACTED], умершей 29 января 2008 года, садовый домик, баню и земельный участок, площадью 500 кв.м., расположенные по адресу: Нижегородская область, Семеновский район, станция Осинки, садоводческое некоммерческое товарищество «Новые Осинки», участок № *.

Установить факт принятия [REDACTED] наследства, открывшегося после смерти ее матери [REDACTED], умершей 29 января 2008 года.

Решение может быть обжаловано в Нижегородский областной суд через районный суд в течение 1 месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья: И.В.Лопатина

Решение по гражданскому делу

№ 12-12/2014

Истец:

Иванов Иван Иванович

Против: Петров Петр Петрович

Исковое заявление о возмещении ущерба, причиненного в результате ДТП. Истец просит взыскать с ответчика сумму в размере 100 000 рублей, а также возместить расходы на оплату услуг юриста.

Судом установлено, что в результате ДТП, произошедшего 15.05.2014 г. в г. Москва, истец получил телесные повреждения, лечение которых обошлось в 100 000 рублей.

Мотивы решения

Дело № 12-12/2014 по иску Ивана Ивановича к Петру Петровичу о возмещении ущерба, причиненного в результате ДТП, рассмотрено в открытом судебном заседании. Судом установлено, что в результате ДТП, произошедшего 15.05.2014 г. в г. Москва, истец получил телесные повреждения, лечение которых обошлось в 100 000 рублей. Ответчик не оспаривает факта ДТП и причинения истцу вреда. Судом взыскана с ответчика сумма в размере 100 000 рублей, а также возмещены расходы на оплату услуг юриста.

Судом также установлено, что истец понес расходы на оплату услуг юриста в размере 10 000 рублей. Судом взыскана с ответчика сумма в размере 10 000 рублей. Судом взыскана с ответчика сумма в размере 110 000 рублей.

Судом взыскана с ответчика сумма в размере 110 000 рублей, а также возмещены расходы на оплату услуг юриста.

Судом взыскана с ответчика сумма в размере 110 000 рублей, а также возмещены расходы на оплату услуг юриста.

Судом взыскана с ответчика сумма в размере 110 000 рублей, а также возмещены расходы на оплату услуг юриста.